

**Bernd Michael Kreiler**

**Ober- und  
Unterkommandierende  
der römischen Republik  
509–27 v. Chr.**



Münchener Studien zur Alten Welt  
herausgegeben von  
Prof. Dr. Martin Zimmermann  
Prof. Dr. Jens-Uwe Krause  
Prof. Dr. Karen Radner

Ludwig-Maximilians-Universität München

Band 18

Umschlagabbildungen von links oben nach rechts unten:

Scipio Africanus. Antike Bronze, Nationalmuseum von Neapel. Fotografie: Alinari-Giraudon.

(Gaius) Marius. Fotografie: Anderson-Giraudon.

Sulla. Büste, Vatikanische Museen. Fotografie: Alinari-Giraudon.

Pompeius. Detail einer Statue. Palazzo Spada, Rom. Fotografie: Anderson-Giraudon.

Caesar. Kopf des Caesar. Piero Tozzi Galleries of New York. Fotografie: Thomas Teist, New York, Sauvanaud.

Marcus Antonius. Büste, Vatikanische Museen. Fotografie: Anderson-Giraudon.

Octavian/Augustus. Louvre, Paris. Fotografie: Giraudon.

Die Abbildungen entstammen dem Band: Pierre Grimal, Rome devant César. Mémoires de T. Pomponius Atticus. Larousse-Paris 1967.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Das Werk ist urheberrechtlich geschützt. Sämtliche, auch auszugsweise Verwertungen bleiben vorbehalten.

Copyright © utzverlag GmbH · 2020 · ISBN 978-3-8316-4792-7

Printed in EU

utzverlag GmbH, München · 089-277791-00 · [www.utzverlag.de](http://www.utzverlag.de)

**Opere perfecto res militares Romanae elucent.**

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	13
A) Einführung in die Funktionen der republikanischen Oberkommandierenden .....	15
B) Hauptteil .....	47
I. Die Grundlagen der feldherrlichen Macht in der Königszeit (ca. 600–509 v. Chr.) .....	47
II. Die frühe Republik (509–287 v. Chr.) .....	51
1. P. Valerius Poplicola (kurz vor 500 v. Chr.) .....	51
2. M. Furius Camillus (Anfang 4. Jh. v. Chr.) .....	57
3. M. Valerius Maximus Corvus .....	61
4. T. Manlius Imperiosus Torquatus .....	61
5. Q. Publilius Philo .....	62
6. L. Papirius Cursor .....	63
7. Q. Fabius Maximus Rullianus .....	65
8. P. Decius Mus .....	66
9. Ap. Claudius Caecus .....	66
10. L. Cornelius Scipio Barbatus .....	68
III. Die mittlere Republik (287–133 v. Chr.) .....	71
1. Der 1. Punische Krieg (264–241) .....	71
1.1 Ap. Claudius Caudex .....	72
1.2 C. Duillius .....	74
1.3 M. Atilius Regulus .....	77
1.4 Der Bau der <i>via Appia</i> und das Ende des 1. Punischen Krieges .....	83
1.5 Zum Friedensvertrag mit Karthago und zur Verwaltung Siziliens .....	85
1.6 Zur Einrichtung der Provinzen Sicilia und Sardinia (227 v. Chr.) .....	86
2. Der 2. Punische Krieg (218–201 v. Chr.) .....	87

2.1	Die Doppeldiktatur des Q. Fabius Maximus Verrucosus und des M. Minucius Rufus .....	87
2.2	P. Cornelius Scipio und sein Bruder Gneius in Spanien (218–211) .....	91
2.3	Der ältere P. Cornelius Scipio Africanus in Spanien (210–206) .....	94
2.4	M. Claudius Marcellus in Sizilien (216–211) ...	98
2.5	M. Valerius Laevinus in Sizilien (210–207) ...	106
2.6	Der Entscheidungskampf zwischen Scipio und Hannibal in Africa (205–202) .....	108
3.	Kriege und Feldzüge in Spanien am Anfang des 2. Jh. v. Chr. ....	113
3.1	Zur angeblichen Gründung der beiden spanischen Provinzen und zu den ersten Feldzügen (197–193) .....	113
3.2	Das Edikt des L. Aemilius Paullus .....	113
4.	Die Provinz Gallia Cisalpina vom 2. Punischen Krieg bis zum Ende der mittleren Republik (218–133) .....	119
5.	Kriege und Feldzüge im griechischen Osten (214–143 v. Chr.) .....	121
5.1	Der 1. Makedonische Krieg (214–205) .....	121
5.2	Der 2. Makedonische und der Ätolische Krieg (200–188 v. Chr.) .....	122
5.2.1	T. Quinctius Flamininus gegen König Philipp V. (198–194) .....	123
5.2.2	M <sup>o</sup> . Acilius Glabrio (cos. 191) im Ätolischen Krieg .....	129
5.3	Eine Schlacht und ein Feldzug in Kleinasien ...	132
5.3.1	Der Kampf des L. Cornelius Scipio gegen Antiochos III. ....	132
5.3.2	Der Feldzug des Cn. Manlius Vulso (cos. 189) gegen die Galater .....	139
5.4	M. Fulvius Nobilior (cos. 189) im Ätolerkrieg ..	143
5.5	Der 3. Makedonische Krieg (171–168) .....	147
5.5.1	P. Licinius Crassus (cos. 171) .....	148
5.5.2	A. Hostilius Mancinus (cos. 170) .....	151
5.5.3	Q. Marcius Philippus (cos. 169) .....	153
5.5.4	L. Aemilius Paullus (cos. II 168) .....	156

6.	Die Unterwerfung Makedoniens .....	171
6.1	Der Krieg gegen den Usurpator Andriskos (149–148) .....	171
6.2	Q. Caecilius Metellus Macedonicus .....	172
7.	Das <i>bellum Achaicum</i> (146–145) .....	176
7.1	L. Mummius .....	176
7.2	Q. Fabius Maximus Servilianus .....	182
7.3	Zur Einrichtung der Provinz Makedonien .....	184
8.	Der Straßenbau des Cn. Egnatius in Makedonien ...	185
9.	Die beiden ersten überlieferten Akklamationen im Feld .....	187
9.1	P. Cornelius Scipio Nasica Corculus .....	187
9.2	(P.) Licinius Nerva .....	187
10.	Die Kriege des jüngeren P. Scipio Africanus in Africa und Spanien .....	189
10.1	Der 3. Punische Krieg (149–146 v. Chr.) .....	189
10.2	Die Spanischen Kriege (153–133 v. Chr.) .....	195
IV.	Die Späte Republik (133–27 v. Chr.) .....	201
a)	Die Späte Republik von den Gracchen bis zum Tod Sullas (133–78 v. Chr.) .....	201
1.	Der 1. Sklavenkrieg in Sizilien (134–132 v. Chr.) .....	201
2.	Die Unterwerfung des ehemaligen Königreichs Pergamon .....	203
2.1	Der Krieg gegen Aristonikos (131–129 v. Chr.)	203
2.2	Die Einrichtung der Provinz Asia durch M'. Aquillius (cos. 129) .....	205
3.	C. Sempronius Tuditanus in Illyrien .....	208
4.	Die <i>via Domitia</i> in der Gallia Narbonensis .....	210
5.	Mehrere Konsuln als Imperatoren in Thrakien (114–106 v. Chr.) .....	212
6.	Der Krieg des C. Marius gegen Jugurtha (107–106) .	215
7.	Der Prätor [M]. M. f. Cosconius in der Provinz Asia	219
8.	Das Edikt des L. Caesius in Zentralspanien .....	221
9.	Der 2. Sklavenkrieg in Sizilien (104–99 v. Chr.) .....	224
10.	Der 1. Piratenkrieg in Kilikien und in der Propontis (102–99 v. Chr.) .....	226
10.1	M. Antonius .....	226
10.2	C. Memmius .....	228

	10.3 T. Didius .....	230
11.	Zur Annexion Kyrenes .....	233
12.	Cn. Pompeius Strabo im Bundesgenossenkrieg (91–89) und im Jahr 88 .....	233
13.	Der Imperator C. Valerius Flaccus in Spanien und Gallien .....	237
14.	Der 1. Mithridatische Krieg (89–85 v. Chr.) .....	240
	14.1 Vorgeschichte .....	240
	14.2 Die Statthalter C. Cassius in Asia und Q. Oppius in Kilikien .....	241
	14.3 L. Cornelius Sulla .....	247
15.	L. Licinius Murena im 2. Mithridatischen Krieg (83–82 v. Chr.) .....	256
16.	Der Proprator Cn. Pompeius in Africa .....	258
17.	Die Verwaltungsreform Sullas (81 v. Chr.) .....	259
b)	Die späte Republik vom Tod Sullas bis zum Tod Caesars (78–44 v. Chr.) .....	264
1.	Prokonsuln und Imperatoren in der Provinz Macedonia von 81 bis 71 v. Chr. ....	264
	1.1 Cn. Cornelius Dolabella .....	264
	1.2 Ap. Claudius Pulcher .....	265
	1.3 C. Scribonius Curio .....	267
	1.4 M. Terentius Varro Licinius Lucullus .....	271
2.	Die Feldzüge des P. Servilius Vatia (Isauricus) von Kilikien aus (78–74) .....	274
3.	Der Sertorius-Krieg in Spanien (82–72 v. Chr.) .....	278
	3.1 Q. Caecilius Metellus Pius .....	278
	3.2 Pompeius Magnus .....	279
	3.3 Der sogenannte Imperator C. Verres .....	281
4.	Das Kommando des M. Licinius Crassus gegen Spartacus (72 v. Chr.) .....	282
5.	Der 3. Mithridatische Krieg (74–63 v. Chr.) .....	283
	5.1 Das <i>imperium infinitum</i> des M. Antonius Creticus .....	283
	5.2 L. Licinius Lucullus .....	288
	5.3 M. Aurelius Cotta (cos. 74) .....	292
	5.4 Q. Caecilius Metellus Creticus .....	294

5.5	Die Kommanden des Cn. Pompeius Magnus gegen die Piraten und Mithridates (67–63) .....	299
6.	Prokonsuln und ein Prätor in Makedonien von 64–55 v. Chr. ....	303
6.1	L. Manlius Torquatus .....	303
6.2	C. Antonius (Hybrida) .....	304
6.3	C. Octavius .....	307
6.4	L. Calpurnius Piso Caesoninus .....	308
7.	C. Pomptinus in Gallia Narbonensis .....	312
8.	Der Konflikt und Krieg gegen die Parther (56–50 v. Chr.) .....	315
8.1	P. Cornelius Lentulus Spinther .....	316
8.2	A. Gabinius .....	318
8.3	Der Partherfeldzug des M. Licinius Crassus ..	320
8.4	C. Cassius Longinus .....	322
8.5	Ap. Claudius Pulcher .....	324
8.6	M. Tullius Cicero .....	325
8.7	M. Calpurnius Bibulus .....	331
9.	Caesars gallischer Krieg (58–50 v. Chr.) .....	334
10.	Der Bürgerkrieg (49–45 v. Chr.) .....	340
10.1	Der Titel Caesars .....	341
10.2	Der Titel des Pompeius Magnus .....	342
10.3	Q. Caecilius Metellus Pius Scipio in Syrien ...	344
10.4	Unterfeldherren Caesars (Anfang 48 bis Herbst 46 v. Chr.) .....	345
10.5	Proprätorische Legaten Caesars (49–48 v. Chr.)	349
10.6	Africa im Bürgerkrieg (47–46 v. Chr.) .....	351
11.	Caesars Statthalter ab Herbst 46 bis Herbst 43 .....	353
12.	Der IMPTitel Caesars in den Jahren 45–44 v. Chr. .	364
V.	Die Senatsregierung (März 44–November 43 v. Chr.) ...	371
1.	P. Cornelius Dolabella .....	371
2.	M. Iunius Brutus und C. Cassius Longinus .....	373
3.	Die Provinz Kreta-Kyrene unter Brutus .....	378
VI.	Das Triumvirat .....	381
a)	Vom Vertrag von Bononia bis zum Vertrag von Brundisium (Nov. 43–Okt. 40) .....	381



1.	Die Funktionen der künftigen Triumvirn im Jahr 43	381
2.	Prägungen nach dem Vertrag von Bononia	385
3.	Italien	386
3.1	Die Seeherrschaft des Sex. Pompeius (Ende 43–Sommer 39)	386
3.2	Die Prägung für M. Antonius Anfang 41	388
3.3	Der Perusinische Krieg (Sommer 41– Anfang 40)	389
3.4	Die Gründung von Veteranenkolonien in den Jahren 41/40	392
4.	Die Provinzen Octavians: Sizilien, Sardinien, Hispania Ulterior, Africa	392
5.	Die Provinzen des Antonius	396
5.1	Im Westen: Gallia Cis- und Translpina, Gallia Narbonensis und Hispania Citerior (ab Herbst 42)	396
5.2	Im Osten	397
5.2.1	Der Zug des Antonius durch Kleinasien und der Parthereinfall	397
5.2.2	Der Kampf gegen Q. Labienus	398
b)	Vom Vertrag von Brundisium bis zum Ende der Alleinherrschaft Octavians (Herbst 40 bis Anfang 27)	401
1.	Das <i>imperium proconsulare maius</i> des M. Antonius	401
2.	Unterfeldherren des Antonius	402
2.1	P. Ventidius Bassus (cos. 43)	402
2.2	L. Munatius Plancus (cos. 42)	407
2.3	C. Asinius Pollio (cos. 40)	408
2.4	P. Canidius Crassus (cos. 40)	410
2.5	L. Marcus Censorinus (cos. 39)	410
2.6	C. Cocceius Balbus (cos. 39)	411
2.7	M. Cocceius Nerva (cos. 36)	412
2.8	Cn. Domitius Ahenobarbus (cos. 32)	413
2.9	C. Sosius (cos. 32)	415
2.10	M. Titius (cos. 31)	417
2.11	M. Insteius	418
3.	Unterfeldherren Octavians	420
3.1	C. Carrinas (cos. 43)	420
3.2	L. Antonius (cos. 41)	421
3.3	Cn. Domitius Calvinus (cos. 53, II 40)	422

3.4	C. Calvisius Sabinus (cos. 39) .....	423
3.5	P. Alfenus Varus (cos. 39) .....	424
3.6	C. Norbanus Flaccus (cos. 38) .....	425
3.7	L. Marcus Philippus (cos. 38) .....	426
3.8	Ap. Claudius Pulcher (cos. 38) .....	426
3.9	T. Statilius Taurus (cos. 37, II 26) .....	427
3.10	M. Vipsanius Agrippa (cos. 37) mit Q. Salvidienus Rufus (cos. des. 39) .....	430
3.11	L. Cornificius (cos. 35) .....	433
3.12	L. Sempronius Atratinus (cos. 34) .....	433
3.13	L. Autronius Paetus (cos. 33) .....	435
3.14	Q. Laronius (cos. 33) .....	436
3.15	L. Cornelius Balbus (cos. 32) .....	437
3.16	M. Valerius Messalla Corvinus (cos. 31) .....	439
3.17	M. Licinius Crassus (cos. 30) .....	442
3.18	Sex. Appuleius (cos. 29) .....	446
3.19	M. Nonius Gallus .....	446
3.20	L. Pinarius Scarpus .....	447
4.	Der IMPTitel des jungen Caesar .....	450

**C) Schluss: Zusammenfassung der Ergebnisse .... 457**

**Personenregister ..... 489**

**Literaturverzeichnis ..... 509**

# Vorwort

Der Einstieg in die Wissenschaft gelang mir 1974/75 unter der Ägide von Prof. Hermann Bengtson mit meiner Doktorarbeit ‚Die Statthalter Kleinasiens unter den Flaviern‘. Ab dem Herbst 74 war ich als Lehrer für Latein, Französisch und Geschichte im Schuldienst tätig, bis ich 1998 wegen Heiserkeit in den vorzeitigen Ruhestand versetzt wurde. Ich konnte dann wieder in den Räumen der Kommission für Epigraphik und Alte Geschichte in München arbeiten und kam dank der Wiedereinstiegshilfe von Herrn Prof. Werner Eck gut voran.

2006 publizierte ich meine ‚Statthalter zwischen Republik und Prinzipat‘ und anschließend mehrere Aufsätze in der ZPE, Epigraphica, Tyche und Historia. 2018 ist in der Epigraphica ein Artikel zu dem Ritter Cn. Pompeius Macer, dem Sohn des Theophanes, der bald nach Actium in der Provinz Asia als Präfekt Octavians fungierte, erschienen.

Mit Herrn Prof. Johannes Nollé durfte ich mehrere Jahre lang in den Räumen der Kommission ausgiebige, fruchtbare Gespräche führen, in deren Verlauf er mir riet, mein groß angelegtes Projekt ‚Die Provinzialfasten der römischen Republik‘ mit Makedonien zu beginnen; daraus erwuchs das vorliegende Thema.

Den Maßstab setzte vor bald 70 Jahren der Amerikaner T.R.S. Broughton mit seinem dreibändigen Standardwerk ‚The Magistrates of the Roman Republic‘, das mit dem Epochenjahr 31 v. Chr. (Schlacht bei Actium) endet. Der Einschnitt zwischen Republik und Prinzipat wurde mittlerweile auf Anfang 27 v. Chr. verlegt, als der Princeps das Reich neu ordnete und den Beinamen Augustus erhielt.

Das Konzept meiner Arbeit unterscheidet sich grundlegend von dem Broughtons, weil bewiesen werden soll, dass die Feldherren, die in 500 Jahren die Länder rund um das Mittelmeer unterwarfen, die Heere nach dem Überschreiten des Pomeriums entgegen Livius nicht als Magistrate, d. h. als Konsuln und Prätores mit prokonsularem Imperium, führten, sondern ohne Amt als Oberkommandierende (lat. imperatores).

Herrn Professor Martin Zimmermann von der LMU bin ich zu großem Dank verpflichtet, weil er sich ab dem Sommersemester 2018 meiner Arbeit angenommen hat.

# A) Einführung in die Funktionen der republikanischen Oberkommandierenden

Die Funktionen, die die Oberbeamten (Konsuln und Prätores) zur Zeit der römischen Republik (509–27 v. Chr.) im Feld hatten, sind durch die Berichte der antiken Geschichtsschreiber sowie durch eine Fülle von Inschriften und Münzen überliefert. In den Quellen begegnen die magistratischen Titel *consul* und *praetor* und die promagistratischen *proconsul* und *propraetor* sowie der Imperatortitel, der kein Amtstitel war.

Was den COSTitel betrifft, so erscheint er in Rom seit dem Anfang der Republik in den Kapitolinischen Konsularfasten. Die Namen aller Triumphatoren wurden 19 v. Chr. gesondert in langen Listen in Form der Kapitolinischen Triumphalfasten in die Wände des Augustusbogens auf dem Kapitol eingemeißelt, sie scheinen aber, was die Frühzeit angeht, nicht zuverlässig.<sup>1</sup>

Für die Zeit nach der Gründung der Republik stellt sich die Frage, ob die *civitas Romana* nach der Vertreibung des letzten Königs L. Tarquinius Superbus tatsächlich von zwei in den Zenturiatkomitien gewählten Konsuln geleitet wurde, wie Livius am Ende des ersten Buchs behauptet.<sup>2</sup> Starke Zweifel sind angebracht, denn die These des Juristen W. Kunkel, auf die später noch ausführlicher einzugehen ist, besagt, dass die Oberkommandierenden in den ersten Jahrhunderten nicht *consules*, sondern *praetores* hießen.<sup>3</sup> Vertieft wurde sie zuletzt durch einen Beitrag Ursos in einem Sammelband zu den Konsuln der frühen Republik.<sup>4</sup> Der COSTitel lässt sich

1 Vgl. zuletzt F. K. Drogula, *Commanders and Command in the Roman Republic and the early Empire*, 2015, 16ff.

2 Liv. I 60, 3: *Duo consules inde comitiis centuriatis ... creati sunt, L. Iunius Brutus et L. Tarquinius Collatinus.*

3 W. Kunkel – R. Wittmann, *Staatsordnung und Staatspraxis in der römischen Republik* (= Kunkel, StO), 1995, 696f.

4 G. Urso, *The origin of the Consulship in Cassius Dio's Roman History*, in H. Beck, A. Duplá, M. Jehne, F. Pina Polo: *Consuls and Res Publica. Holding High Office in the Ro-*

zum ersten Mal 298 v. Chr. in Rom, d. h. im Amtsbereich *domi*, in einem Elogium nachweisen.<sup>5</sup>

Was den Außenbereich betrifft, so gehörte er nach Kunkel – Wittmann ebenfalls zum Amtsbereich.<sup>6</sup> Diese Zuschreibung trifft auf Italien seit der Unterwerfung 272 v. Chr. und auf die Provinzen zu, die zwar im Außenbereich lagen, aber verwaltungsmäßig zum Amtsbereich *domi* gehörten. Als erste wurden 227 v. Chr. die Inseln Sizilien und Sardinien als *provinciae populi Romani* eingerichtet. Sie wurden in Friedenszeiten von Prätores, die als Statthalter amtierten, geleitet.<sup>7</sup> Es bestätigt sich die These Kunkels, derzufolge von Rechts wegen im eigentlichen und hergebrachten Sinn nur derjenige ein *magistratus populi Romani* war, der in Rom amtierend konnte.<sup>8</sup> Nach dem Grammatiker Festus konnte eine *provincia populi Romani* erst eingerichtet werden, wenn das betreffende Gebiet vom römischen Volk unterworfen worden war.<sup>9</sup>

Der Terminus *provincia* wird vielfach im Sinn von Geschäftsbereich gebraucht. Livius berichtet, dass im 2. Punischen Krieg für 218 den Konsuln P. Cornelius Scipio und Ti. Sempronius Longus nach der Losung Spanien bzw. Africa mit Sizilien zugeteilt wurden.<sup>10</sup> Da Spanien und Africa noch nicht unterworfen waren, waren es Kriegsrechtsgebiete. Cicero bezeichnet den Kriegsrechtsbereich als *militiae*. Hingegen verwendet Livius den Lokativ nicht gesondert, sondern nur in der Formel *domi militiaeque*.<sup>11</sup>

Man kann feststellen, dass sich der Terminus *provincia* im Sinn von Aufgabenbereich nicht mit der *provincia populi Romani* im territorialen Sinn deckt.

Es sind jetzt zunächst die im Amtsbereich *domi* inschriftlich und literarisch belegten lateinischen Termini mit dem griechischen Pendant in Klammern bis zur Provinzialreform Sullas im Jahr 81 v. Chr. zu erfassen und zu

man Republic', 2011, 41–60.

5 ILLRP 309; vgl. S. P. Oakley, A Commentary on Livy, Vol. II, 1998, 78f.

6 Kunkel, StO, 666/3, 676.

7 Solinus, collectanea rerum memorabilium, 5, 1: ... post Sardiniam res vocant Siciliae. primo quod utraque insula in Romanum arbitratum redacta isdem temporibus facta provincia est, cum eodem anno Sardiniam ..., alteram ... praetor sortiti sunt.

8 Kunkel, StO, 11.

9 Sex. Pompeius Festus, de verborum significatu, p. 253 (ed. Lindsay): provinciae appellantur, quod populus Romanus eas provicit, i. e. ante vicit; vgl. H. Volkmann, Provincia, KP 4, 1979, Sp. 1199.

10 Liv. XXI 17, 1: Nominatae iam antea consulibus provinciae erant; tum sortiri iussi. Cornelio Hispania, Sempronio Africa cum Sicilia evenit.

11 Cic. leg. III 6, 10 (Zitat: S. 30/103); vgl. J. Rüpke, Domi Militiae, 1990, 29. – Livius: TLL Bd. V Sp. 1874f.; VIII Sp. 961.

charakterisieren, nämlich *consul* (ὑπάτος, στρατηγὸς ὑπάτος), *proconsul* (ἀνθύπατος), *praetor* (στρατηγός), *propraetor* (ἀντιστράτηγος) und *legatus pro praetore* (ἀντιστράτηγος, πρεσβευτῆς καὶ ἀντιστράτηγος). Für den Kriegsrechtsbereich *militiae* kommt noch der Terminus *imperator* (στρατηγὸς ὑπάτος, αὐτοκράτωρ) hinzu.

Das früheste Beispiel für einen außerhalb Roms tätigen Beamten liefert der Zensor Appius Claudius, der 312 v. Chr. die nach ihm benannte *via Appia* vom Zentrum Roms als Militärstraße in das Kriegsgebiet der Samniten baute. Der älteste Meilenstein an der *via Appia* datiert 253; er wurde 53 Meilen von Rom entfernt von zwei Ädilen gesetzt.<sup>12</sup> Ebenfalls von einem Zensor, nämlich von C. Flaminius, wurde 220 die nach ihm benannte *via Flaminia* über den Apennin angelegt. Ab dem 2. Jh. v. Chr. fiel der Straßenbau in den Aufgabenbereich der Konsuln: M. Aemilius Lepidus (cos. 187) baute nach der Unterwerfung der Ligurer die nach ihm benannte *via Aemilia* im *ager Gallicus*, d. h. in Gallia Cisalpina, von Placentia nach Ariminium; davon zeugt ein Meilenstein.<sup>13</sup> Eine schlecht erhaltene Inschrift eines Konsuls *Cottas* steht auf dem einzigen bisher in Sizilien gefundenen Meilenstein; *Cottas* ist wahrscheinlich mit L. Aurelius Cotta (cos. 144) identisch.<sup>14</sup>

Man kann daraus das Fazit ziehen, dass Zensoren und Ädilen seit der Mitte des 3. Jh. v. Chr. in Italien Straßen bauten, Konsuln in Italien und in den Provinzen Gallia Cisalpina und Sicilia im 2. Jh. v. Chr.

Bemerkenswert sind mehrere Meilensteine in der von M. Aquillius (cos. 129) eingerichteten Provinz Asia wegen des gemischtsprachigen Formulars *cos. / στρατηγὸς ὑπάτος*.<sup>15</sup> Sie datieren von 129 bis 126, im November 126 triumphierte Aquillius nach den Kapitulinischen Triumphalfesten als *pro cos.*<sup>16</sup> Es stellt sich die Frage, ob die Angaben COS und *στρατηγὸς ὑπάτος* den in der Provinz Asia amtierenden Konsul bezeichnen. Dagegen spricht, dass die Amtszeit des Konsuls auf ein Jahr begrenzt war. Aquillius kann von 128 bis 126 entgegen Broughton und Thonemann nicht als Prokonsul

12 Appius Claudius: Liv. IX 29, 6; Inscr. Ital. 13, 3, Nr. 79. – Meilenstein: CIL I<sup>2</sup> 21 = ILLRP 448; vgl. M. Rathmann, DNP 7, Sp. 1157.

13 Via Flaminia: Liv. per. 20, 12. Via Aemilia: Liv. XXXIX 2, 10. – Meilenstein: ILLRP 450.

14 ILLRP 1277: [C.? A]urelius / [L. f.] Cottas / [c]onsol / ↓ VII; vgl. B. Kreiler, Zwei Meilensteine des Konsuls Aurelius Cotta, Epigraphica 73, 2011, 109–116.

15 Strab. XIV 1, 38: Μάνιος δ' Ἀκύλλος ἐπελθὼν ὑπάτος ... διέταξε τὴν ἐπαρχίαν εἰς τὸ ἔτι τῆς πολιτείας σχῆμα; vgl. St. Mitchel, Administration of Roman Asia from 133 BC to 250 AD, in: W. Eck, Lokale Autonomie und römische Ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen Provinzen, 1999, 18–21.

16 Triumph im November 126: Inscr. Ital. 13, 1, 82f.

fungiert haben, weil bis Sulla mit Ausnahme der Triumphalfasten inschriftlich nur *praetores pro cos.* mit dem Titel *pro cos.* belegt sind.<sup>17</sup>

Eine Lösung des Problems könnte der Terminus *provincia consularis* liefern, den Livius und Cicero für die Zeit vor der Reform Sullas verwenden. Livius stellt in Bezug auf Sardinien fest, es sei 176 zur *provincia consularis* gemacht worden, weil es anstelle des regulären Prätors dem Konsul Ti. Sempronius Gracchus (cos. 176) für zwei Jahre zur Kriegführung übertragen wurde.<sup>18</sup> Ein weiteres Beispiel bringt Cicero, demzufolge diente der berühmte Verres als Quästor Cn. Papirius Carbo (cos. 85, 84) in Gallia Cisalpina, das ebenfalls den Status einer *provincia consularis* hatte.<sup>19</sup> In Bezug auf die Provinz Asia ist aus den beiden Beispielen zu schließen, dass sie unter M'. Aquillius von 129 bis 126 ebenfalls *provincia consularis* war. Aquillius übte zur Erfüllung seiner Aufgabe, nämlich des Straßenbaus, ein dreimal prorogiertes, d. h. verlängertes, Imperium aus, ihm unterstellte Legaten besorgten als Statthalter die Verwaltung der neu eingerichteten Provinz.<sup>20</sup>

Was den Terminus *στρατηγὸς ὑπάτος* im Vergleich zum Simplex *ὑπάτος* betrifft, so werden beide undifferenziert mit *Konsul* übersetzt. Es empfiehlt sich zu klären, ob zwischen den beiden Termini ein Unterschied besteht und gegebenenfalls welcher. Der Titel *στρατηγὸς ὑπάτος Ῥωμαίων* erscheint nach Dionys von Halikarnass zum ersten Mal im Präskript eines Briefes, den der Konsul P. Valerius Laevinus 280 angeblich dem Molosserkönig Pyrrhos schrieb.<sup>21</sup> Polybios gebraucht ihn für den Konsul, der die Vollmacht bei der Kriegsvorbereitung und die umfassende Amtsgewalt bei den Feldzügen hatte. Daher fasst ihn Mason im Sinn von *supreme commander* auf. Er meint, das Kompositum bezeichne im Unterschied zum Simplex die Prorogation des Imperiums.<sup>22</sup> Drei Beispiele aus dem zivilen Bereich sprechen dagegen.

Der Terminus *στρατηγὸς ὑπάτος* kommt in mehreren Senatsbeschlüssen vor, die in Rom unter der Federführung eines amtierenden Konsuls in Be-

17 MRR I 506f., 509. – P. Thonemann, The Quaestorship of Lucullus, ZPE 149, 2004, 80ff.

18 Liv. XLI 8, 2: Mummio (sc. praetori) Sardinia (sc. evenit), sed ea propter belli magnitudinem provincia consularis facta.

19 Cic. Verr. II 1, 34 (Zitat: S. 108/528). – Cn. Papirius Carbo cos. 85/84 : Liv. per. 83.

20 Legaten i. J. 129–123: Cn. Domitius Ahenobarbus, Q. Servilius Caepio, Cn. Aufidius. – Erster Prätor: C. Atinius Labeo i. J. 122/1.

21 DH XIX 10, 1: Πόπλιος Ουαλέριος Λαβίνιος στρατηγὸς ὑπάτος Ῥωμαίων βασιλεῖ Πύρρῳ χαίρειν.

22 Plb. VI 14, 2. – Mason, Greek Terms, 104. – Kompositum aus militärischem Führer und zivilem Magistrat: Drogula, CC, 14.

zug auf den griechischen Osten erlassen wurden, beispielsweise in Z. 2 des S C des Ser. Fulvius Flaccus vom 9. 2. 135, in dem es um die Regelung eines Grenzstreits zwischen Samos und Priene geht; in Z. 13 steht allerdings nur *ὑπατος*.<sup>23</sup> In einem anderen S C aus dem Jahr 112 wurde der *στρατηγὸς ὑπατος* L. Calpurnius Piso beauftragt, in Rom ein Urteil in einem Grenzstreit zwischen zwei kretischen Poleis zu fällen.<sup>24</sup> Ein Beispiel aus der Literatur liefert Flavius Josephus mit dem Brief, den der *στρατηγὸς ὑπατος* C. Fannius von Rom aus an die Koer richtete. Er befahl ihnen, dafür zu sorgen, dass die aus Rom zurückkehrenden jüdischen Gesandten ungehindert durch koische Gewässer fahren können. Aus dem Zusammenhang ergibt sich, dass Josephus den *στρατηγὸς ὑπατος* C. Fannius fälschlich dem gleichnamigen Proprätor (*ἀντισπράτης*) von 49 v. Chr. in der Provinz Asia gleichsetzt, tatsächlich ist der Konsul von 161, C. Fannius Strabo, gemeint.<sup>25</sup> Man kann als Fazit feststellen, dass der Terminus *στρατηγὸς ὑπατος* in den oben behandelten Passagen einen in Rom amtierenden Konsul bezeichnet, der in Ausübung seines Imperiums eine Entscheidung oder ein Urteil zum griechischen Osten fällte.

Hingegen wird im *SC de agro Pergameno* der Konsul M'. Aquillius, der schon im Zusammenhang mit den von ihm in der Provinz Asia gesetzten Meilensteinen (ILS 27) erwähnt wurde, als *ὑπατος* bezeichnet: er sollte in Rom für die Unterkunft der Gesandten sorgen.<sup>26</sup> Für diese Aufgabe benötigte er offensichtlich kein Imperium. In diesem Dokument werden eingangs die amtierenden *ὑπατοι* M'. Aquillius und C. Sempronius Tuditanus zur Datierung genannt.<sup>27</sup> Ein weiteres Beispiel liefert der *ὑπατος* T. Quinctius Flamininus (cos. 198), der im Jahr 140, also 58 Jahre nach seinem Konsulat, in einem S C als Gesetzgeber gerühmt wird.<sup>28</sup>

Zusammenfassend kann man sagen, dass das Simplex *ὑπατος* im Unterschied zum Kompositum *στρατηγὸς ὑπατος* entweder zur Datierung dient oder einen Konsul bezeichnet, der sein Imperium nicht ausübte.

23 E. Famerie, Une nouvelle édition de RDGE 10, Chiron 37, 2007, 88–111, bes. 92; SC II, Z. 2, 13; vgl. SEG 58, 2008, 1349.

24 R. K. Sherck, RDGE, 1969, Nr. 14, Z. 59f., 69f.; vgl. F. Pina Polo, The Consul at Rome, 2011, 73.

25 Jos. Ant. XIV 10, 15; zur Identifizierung s. Holleaux, ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΥΠΑΤΟΣ, 1914, p. 5; Pina Polo (s. Anm. 24), 113.

26 Sherck, RDGE Nr. 12, Z. 17–19: [ὅπως τε Μάνιος Ἀκύλλος ὑπατος ... [τόπον παροχήν] ξενιά τε ...

27 Sherck, RDGE Nr. 12, Z. 9: ... [καὶ Μάνιος Ἀκύλλιος Γάιος Σεμπρώ]νιος ὑπατοι ...

28 Sherck, RDGE Nr. 9, Z. 63f.: κατὰ νόμους οὓς Τίτος Κοϊώκτος ὑπατος ἔδωκεν.



In Bezug auf den Prätor ist festzustellen, dass sein Titel außerhalb Roms vor Sulla nur einmal in Süditalien auf einem von T. Annius (pr. 131) gesetzten Meilenstein begegnet. Dies ist damit zu erklären, dass die beiden Konsuln von 131, in deren Aufgabenbereich der Straßenbau fiel, unabkömmlich waren.<sup>29</sup> In den Provinzen Sizilien und Sardinien standen nach 188 keine Heere mehr, sie wurden von Recht sprechenden Prätores verwaltet, die aber nach wie vor auch als Militärgouverneure tätig waren.<sup>30</sup>

Die Prätores, die eine Provinz, in der eine Legion stationiert war, leiteten, hatten ein prokonsulares Imperium. Ihr Titel steht in der Form PRO COS auf Meilen- und Grenzsteinen in den *provinciae p. R.* Gallia Cisalpina, Macedonia und Hispania Citerior, die aus der zweiten Hälfte des 2. Jh. v. Chr. datieren.<sup>31</sup> Hervorragende Zeugnisse für einen Prätor, der als *pro cos.* bzw. als ἀνθύπατος Ρωμαίων amtierte, sind zwei Meilensteine des Cn. Egnatius (pr. 143) in Makedonien an der nach ihm benannten *via Egnatia*.<sup>32</sup>

In Bezug auf die Befehlsgewalt der Oberkommandierenden formulierte Girardet die inzwischen anerkannte These, dass es zur Zeit der Republik kein gesondertes prokonsulares Imperium gab, sondern dass die im Feld stehenden Konsuln ihr konsulares Imperium in dem Fall, dass es verlängert wurde, behielten. Sinngemäß das Gleiche postulierte er für die *praetores pro cos.*<sup>33</sup> Ihr Imperium war seinem Wesen nach ein konsulares, das den Prätores anstelle von Konsuln (*pro consule*) erteilt wurde.

Im Unterschied zu den *praetores pro cos.* sind Prokonsuln im Sinn von gewesenen Konsuln inschriftlich vor Sulla nur in den Kapitolinischen Triumphalfasten mit dem Titel *pro cos.* dokumentiert: Er erscheint zum ersten Mal gegen Ende der frühen Republik, und zwar am 1. Mai 326 v. Chr. mit dem Eintrag Q. Publilius *Philo primus pro cos ex Paleopolitanis*.<sup>34</sup> In Übereinstimmung mit diesen Fasten, die 19 v. Chr., also zur Schaffenszeit des Li-

29 Meilenstein: IILRP 454; zu den beiden Konsuln s. Cic. Phil. IX 18.

30 Abzug des Heeres aus Sizilien i. J. 188: Liv. XXXVIII 36, 2. – Liv. XXXVIII 42,5: Comitibus perfectis, quas provincias praetoribus esse placeret, rettulit ad senatum consul. Deceverunt (sc. patres) duas iuris dicendi causa, duas extra Italiam, Siciliam et Sardiniam. ... et extemplo, priusquam inirent magistratum, sortiri iussi. – Militärgouverneure: Kunkel, StO, 284ff.

31 Gallia Cisalpina: ILS 5944, 5944 a, 5945. – Makedonien: s. n. Anm. – Hispania Citerior: IILRP 461f.

32 Via Egnatia: AE 1976, 643; AE 1993, 153.

33 K. M. Girardet, „Imperium ‚maius‘: Politische und verfassungsrechtliche Aspekte.“. Versuch einer Klärung“, in: F. Paschoud, A. Giovannini & B. Grange, Fondation Hardt pour l'étude de l'antiquité classique, Entetiens, Tome XLVI, La révolution romaine après Ronald Syme, 2000, 166–227, bes. 180, 198f.

34 A. Degrassi, Inscriptiones Italiae, 1947, Bd. 13, 1, 70f.

# Münchner Studien zur Alten Welt

herausgegeben von

Prof. Dr. Martin Zimmermann  
Prof. Dr. Jens-Uwe Krause  
Prof. Dr. Karen Radner

Ludwig-Maximilians-Universität München

- Band 18: Bernd Michael Kreiler: **Ober- und Unterkommandierende der römischen Republik 509–27 v. Chr.**  
2020 · 538 Seiten · ISBN 978-3-8316-4792-7
- Band 17: Constanze Graml, Annarita Doronzio, Vincenzo Capozzoli (Hrsg.): **Rethinking Athens Before the Persian Wars** · Proceedings of the International Workshop at the Ludwig-Maximilians-Universität München (Munich, 23rd–24th February 2017)  
2019 · 368 Seiten · ISBN 978-3-8316-4813-9
- Band 16: Verena Espach: **Formen und Kontexte sexueller Gewalt gegen Männer in der Antike**  
2018 · 166 Seiten · ISBN 978-3-8316-4697-5
- Band 15: Daniela Gierke: **Eheprobleme im griechischen Drama** · Eine Studie zum Diskurs von Oikos und Polis im Athen des 5. Jahrhunderts vor Christus  
2017 · 324 Seiten · ISBN 978-3-8316-4634-0
- Band 14: Klaus Georg Sommer: **Der 21. Januar 1192 v. Chr.: Der Untergang Ugarits?**  
2016 · 336 Seiten · ISBN 978-3-8316-4531-2
- Band 13: Nadine Leisner: **familia romana** · Darstellungen der Familie in der römischen Sepulkralkunst  
2015 · 400 Seiten · ISBN 978-3-8316-4439-1
- Band 12: Aron Dornauer: **Assyrische Nutzlandschaft in Obermesopotamien** · Natürliche und anthropogene Wirkfaktoren und ihre Auswirkungen  
2016 · 424 Seiten · ISBN 978-3-8316-4451-3
- Band 11: Ennio Bauer: **Gerusien in den Poleis Kleinasiens in hellenistischer Zeit und der römischen Kaiserzeit** · Die Beispiele Ephesos, Pamphylien und Pisidien, Aphrodisias und Iasos  
2014 · 392 Seiten · ISBN 978-3-8316-4312-7
- Band 10: Burkhard Backes, Caroline von Nicolai (Hrsg.): **Kulturelle Kohärenz durch Prestige**  
2014 · 306 Seiten · ISBN 978-3-8316-4263-2
- Band 9: Birgit Christiansen, Ulrich Thaler (Hrsg.): **Ansehenssache** · Formen von Prestige in Kulturen des Altertums  
2013 · 460 Seiten · ISBN 978-3-8316-4181-9
- Band 8: Anna Anguissola (Hrsg.): **Privata Luxuria** · Towards an Archaeology of Intimacy: Pompeii and Beyond  
2013 · 244 Seiten · ISBN 978-3-8316-4101-7
- Band 7: Angelika Starbatty: **Aussehen ist Ansichtssache** · Kleidung in der Kommunikation der römischen Antike  
2010 · 300 Seiten · ISBN 978-3-8316-0927-7
- Band 6: Berit Hildebrandt, Caroline Veit (Hrsg.): **Der Wert der Dinge – Güter im Prestigediskurs** · »Formen von Prestige in Kulturen des Altertums« · Graduiertenkolleg der DFG an der Ludwig-Maximilians-Universität München  
2009 · 414 Seiten · ISBN 978-3-8316-0859-1

Band 5: Martin Zimmermann (Hrsg.): **Extreme Formen von Gewalt in Bild und Text des Altertums**  
2009 · 352 Seiten · ISBN 978-3-8316-0853-9

Band 3: Albrecht Matthaei: **Münzbild und Polisbild** · Untersuchungen zur Selbstdarstellung kleinasiatischer  
Poleis im Hellenismus  
2013 · 198 Seiten · ISBN 978-3-8316-0783-9

Band 2: Berit Hildebrandt: **Damos und Basileus** · Überlegungen zu Sozialstrukturen in den Dunklen  
Jahrhunderten Griechenlands  
2007 · 604 Seiten · ISBN 978-3-8316-0737-2

Band 1: Dirk Rohmann: **Gewalt und politischer Wandel im 1. Jahrhundert n. Chr.**  
2006 · 260 Seiten · ISBN 978-3-8316-0608-5

Erhältlich im Buchhandel oder direkt beim Verlag:  
utzverlag GmbH, München  
089-277791-00 · [info@utzverlag.de](mailto:info@utzverlag.de)

Gesamtverzeichnis mit mehr als 3000 lieferbaren Titeln: [www.utzverlag.de](http://www.utzverlag.de)