

Münchener Universitätschriften
Theaterwissenschaft

Alexandra Coffey

**Höllischer Ehrgeiz
und himmlische Macht**

Herrschafts- und
Magiediskurse im Theater
der englischen Renaissance



Herbert Utz Verlag · München

Theaterwissenschaft · Band 13

herausgegeben von

Prof. Dr. Michael Gissenwehler und

Prof. Dr. Jürgen Schläder

Theaterwissenschaft München



**Bibliografische Information
der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

Zugleich: Dissertation, München, Univ., 2007

Titelbild: Heritageimage: »Wheel of Fortune«, c1520.

Creator: Unknown, Code: 0210002219

Source: © The British Library / heritage image

Institution Reference: Shelfmark ID: Roy.18.D.II.

Folio No: 30v. (detail)

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt. Die dadurch begründeten Rechte, insbesondere die der Übersetzung, des Nachdrucks, der Entnahme von Abbildungen, der Wiedergabe auf fotomechanischem oder ähnlichem Wege und der Speicherung in Datenverarbeitungsanlagen bleiben, auch bei nur auszugsweiser Verwendung, vorbehalten.

Copyright © Herbert Utz Verlag GmbH 2009

ISBN 978-3-8316-0793-8

Printed in Germany

Herbert Utz Verlag GmbH, München

Tel.: 089/277791-00 · www.utzverlag.de

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis der Titel.....	11
I Einleitung.....	13
1 Themenstellung und Absichtserklärung.....	14
2 Theoretische Grundlagen und Methoden.....	21
2.1 Theaterwissenschaft als Kulturwissenschaft.....	23
2.2 Foucault: Die (Re-)Konstruktion des Diskurses.....	26
2.3 Texte, Diskursfragmente, Diskursebenen.....	30
3 Praktische Vorgehensweise.....	35
3.1 Die Ordnung der Diskurse.....	35
3.2 Materialauswahl.....	36
3.2.1 Theaterstücke.....	37
3.2.2 Referenztexte mit Realitätsanspruch.....	40
II Renaissancediskurse und deren Definitionsgrundlagen	43
1 Über Magie.....	44
1.1 Populäre Magie.....	50
1.2 Das magische Weltbild.....	53
1.2.1 Neuplatonische Einflüsse.....	53
1.2.2 Das Universum.....	55
1.2.3 Die Stellung des Menschen.....	58
1.3 Verfechter der akademischen Magie.....	60
1.3.1 Marsilio Ficino: De vita coelitus comparanda.....	61
1.3.1.1 Der Wiederentdecker des Neuplatonismus	62
1.3.1.2 Methoden der Magie.....	63
1.3.1.3 Grenzen der Magie.....	67
1.3.2 Pico della Mirandola: Apologia und De hominis dignitate.....	72
1.3.2.1 Magie.....	75
1.3.2.2 Kabbala.....	78
1.4 Praktizierende Magier.....	80
1.4.1 Heinrich Cornelius Agrippa: De occulta philosophia.....	81
1.4.1.1 Biographisches.....	82
1.4.1.2 Phantastisches.....	84
1.4.1.3 Das Standardwerk der Magie.....	86

1.4.2	John Dee	93
1.4.2.1	Die Karriere eines freiberuflichen Gelehrten ...	94
1.4.2.2	Dee und seine Bibliothek	98
1.5	Geistliche Gegner der Magie	100
1.5.1	Reformatorische Positionen	104
1.5.1.1	Papstkritik und Teufelswerk	104
1.5.1.2	Prädestinationstheorie und Forschergeist ...	111
1.5.2	Astrologie-Kritik	114
1.6	Staatliche Magiebekämpfung	118
1.6.1	James VI. und I.	119
1.6.1.1	Daemonologie	122
1.6.1.2	The Royal Touch: die Heilkraft des Königs....	128
1.6.2	Die Rechtslage	128
1.6.2.1	Definitionen magischer Vergehen.....	129
1.6.2.2	Das Strafmaß.....	131
1.7	Definitionen: Renaissance-Magier und Schwarzmagier ..	136
2	Über Herrschaft	141
2.1	Absolutistische Positionen	143
2.1.1	Jean Bodin: Six livres de la République	143
2.1.1.1	Moralische Idealisierungen	147
2.1.1.2	Pragmatische Einschränkungen.....	148
2.1.1.3	Juristische Definitionen.....	150
2.1.2	James: The True Law of Free Monarchies und Basilikon Doron	155
2.1.2.1	James' Theorie des Königtums	157
2.1.2.2	Verhaltensregeln für einen zukünftigen König	159
2.2	Monarchomachische Positionen.....	162
2.2.1	George Buchanan: De lure Regni apud Scotos Dialogus	163
2.2.1.1	Grenzen königlicher Befugnisse.....	165
2.2.1.2	Die Vogelfreiheit des Tyrannen.....	169
2.2.2	Stephanus Junius Brutus: Vindiciae, Contra Tyrannos	173
2.2.2.1	Das juristische Grundgerüst.....	176
2.2.2.2	Die Bestie im Menschen	180
2.2.2.3	Das Antlitz der Tyrannei.....	181
2.3	Die Un-Position des Niccolò Machiavelli	185

2.3.1	Principe und Discorsi.....	187
2.3.2	Das Machiavelli-Bild der Elisabethaner.....	191
2.4	Definition: Der Tyrann.....	197
2.4.1	Sklave seiner Triebe – Die Pathologie des Tyrannen	198
2.4.2	Usurpatorisches Machtstreben	200
III	Dominanz, Herrschaft und die Theatermacht.....	205
1	Formen der Macht.....	207
1.1	Macht als gesellschaftliche Verflechtung.....	208
1.2	Herrschen, Regieren und Dominieren.....	212
2	Mechanismen zur Diskurskontrolle und Strategien des Widerstands.....	215
2.1	Kontrollmechanismen: Ausschließen und Integrieren ...	216
2.2	Widerstandstaktiken: Das Unsagbare sagen.....	219
2.3	Kunst: Die Kunst der Relativierung.....	222
3	Herrschaftszustände und Dominanz-Instrumente in England	226
3.1	Der (Alb-)Traum vom sozialen Aufstieg	227
3.2	Patronage	230
4	Theatermacht.....	233
4.1	Thesen und Kritiken des New Historicism	234
4.1.1	Zwischen Fremdbestimmung und Autonomie	237
4.1.2	Das Privileg der Kunst.....	240
4.1.3	Magische Konstruktionsmethoden	246
4.2	Produktionsbedingungen und theatrale Diskurskontrolle	249
4.2.1	Der Standort des Theaters.....	250
4.2.2	Königliche Regeln und Regulierungen.....	256
IV	Theater über Dominanz.....	261
1	Der Magier auf der Bühne	264
1.1	The Devil's Charter: Aufstieg und Fall eines Papstes.....	264
1.1.1	Tyrann, Machiavellist und Teufelsbündner	265
1.1.2	Ein Agent Gottes.....	277
1.2	Doctor Faustus: Eine fragwürdige Theologenkarriere	282
1.2.1	Christopher Marlowe und die Version von 1604	283
1.2.2	Halbgott und Gaukler.....	288

1.2.3	Der Protestwähler	294
1.2.4	Der Selbstbetrüger.....	300
1.2.5	Der Wunsch des Grenzgängers nach Grenzen	304
1.3	Friar Bacon and Friar Bungay: Im Dienst der Krone	308
1.3.1	Greene und die University Wits	308
1.3.2	Magischer Berater – Eine Jobbeschreibung	312
1.3.3	Die Grenzen der Macht.....	319
1.3.4	Schöne alte Welt?	327
1.4	The Tempest: Der Politiker.....	331
1.4.1	Prosperos Exilregierung	335
1.4.1.1	Politische Anfängerfehler und magische Meisterschaft.....	336
1.4.1.2	Usurpatoren, Rebellen und andere widernatürliche Untertanen	343
1.4.2	Alternative Herrschaftskonzepte.....	350
1.4.2.1	Gonzalos egalitäres Inselkönigreich	350
1.4.2.2	Ariels Land der Freiheit	352
1.4.3	Zurück zur alten Ordnung?.....	353
2	Der Tyrann auf der Bühne.....	358
2.1	Macbeth: Die schottische Plage.....	360
2.1.1	Gotteslästerliche Ordnungswidrigkeiten.....	362
2.1.1.1	Hexerei und Rebellion	362
2.1.1.2	Frauenpower.....	366
2.1.2	Die Königsmacher	369
2.1.2.1	Duncan: Die falsche Wahl	370
2.1.2.2	Macbeth: Vom Gentleman zum Tyrann	373
2.1.2.3	Macduff und Malcolm: Alles auf Anfang?	379
2.1.3	Tyrannensymptome und Therapiemöglichkeiten... ..	381
2.1.3.1	Tyrannische Qualen	382
2.1.3.2	Schottische Schwäche und englische Überlegenheit.....	386
2.2	Sejanus: Machiavellisten unter sich	387
2.2.1	Ben Jonson, Kritiker und Propagandist der Staatsmacht	389
2.2.2	Gesellschaftliche Bankrotterklärungen.....	393
2.2.2.1	Bei Hofe: Spione, Klienten und andere Speichellecker.....	396

2.2.2.2	Virtulose Bürger und die Frage des Widerstandes.....	397
2.2.2.3	Ein Plädoyer für die Meinungsfreiheit	403
2.2.3	Usurpator versus Tyrann.....	407
2.2.3.1	Aufstieg und Fall eines Usurpators	407
2.2.3.2	Königliche Schauspieler	412
2.3	Looke About You: Verbale Propagandaschlachten	420
2.3.1	Konfliktlinien	423
2.3.1.1	Eine typische Parlaments Sitzung	423
2.3.1.2	Konträre Herrschaftsauffassungen	426
2.3.2	Konfliktlösungen.....	432
2.4	Tamburlaine the Great: Ein Eroberer ohne Ahnentafel ...	435
2.4.1	Das Leistungsprinzip.....	437
2.4.1.1	Der Selbstgestalter	438
2.4.1.2	Self-Made Men	443
2.4.2	Zwischen Entartung und Vergöttlichung.....	448
2.4.2.1	Menschlicher Abschaum.....	448
2.4.2.2	Menschliche Macht.....	449
2.4.2.3	In göttlicher Mission?.....	453
V	Zusammenfassung: Die Macht des Theaters?.....	457
VI	Literaturverzeichnis	467
	Primärliteratur.....	467
	Sekundärliteratur.....	472

Abkürzungsverzeichnis der Titel

Jahreszahlen beziehen sich auf die Uraufführung beziehungsweise Erstveröffentlichung.

Kurztitel der Theaterstücke

Doctor Faustus	Marlowe, Christopher: The Tragical History of Doctor Faustus (1593/94)
Friar Bacon and Friar Bungay	Greene, Robert: The Honourable History of Friar Bacon and Friar Bungay (1588/89)
Looke About You	Anonym: A Pleasant Commodie, called Looke About You (1600)
Sejanus	Jonson, Ben: Sejanus His Fall (1603)
Tamburlaine	Marlowe, Christopher: Tamburlaine the Great (1578)

Kurztitel häufig verwendeter Bücher / Traktate / Reden

Apologia	Ficino, Marsilio: Apologia quaedam, in qua de medecina, astrologia, vita mundi; item de Magis qui Christum statim natum salutaverunt (1487)
Basilikon Doron	James: Basilikon Doron: or His Majesty's Instructions To His Dearest Son, Henry the Prince (1599)
De hominis dignitate	Pico della Mirandola, Giovanni: Oratio de hominis dignitate (1486)
De Iure Regni	Buchanan, George: De Iure Regni apud Scotos Dialogus (1579)
De occulta philosophia	Agrippa, Heinrich Cornelius: De occulta philosophia libri tres (1531–1533)
De vanitate	Agrippa, Heinrich Cornelius: De incertitudine et vanitate scientiarum et artium

	atque excellentia verbi dei declamatio invectiva (1530)
De vita	Ficino, Marsilio: De Vita libri tres (1489)
Discorsi	Machiavelli, Niccòlo: Discorsi sopra la prima deca di Tito Livius (1532)
Holinshed's Chronicles	Holinshed, Raphael: Chronicles of Eng- land, Scotland, and Ireland (1587)
Symbolæographie	West, William: Symbolæographie Part 2. A treatise concerninge the forms of fines, concordes, recoueries, arbitrements and indictments & being a parcell of Sym- bolæographie judiciall (1594)
The True Law	James: The True Law of Free Monarchies or The Reciproock and Mutual Duty Betwixt a Free King and his Natural Sub- jects (1598)
Vindiciae, Contra Tyrannos	Stephanus Junius Brutus [= anonym]: Vindiciae, Contra Tyrannos: sive, De Principis in Populum, Populique in Principem, legitima potestate (1579)

Ein Diskurs der Dominanz,

verfasst anhand von acht Dramen verschiedener Gattungen und zahlreicher Traktate, Handbücher, Briefe, Predigten und Gesetzestexte zur Untersuchung der Magie und Herrschaft mit besonderer Berücksichtigung des englischen Theaters der Renaissance

I Einleitung

Lägen zwischen dieser Analyse und ihrem Untersuchungsgegenstand nicht etwa vier Jahrhunderte, hätte sich eine einleitende Inhaltsangabe mit diesem Titel bereits erledigt. Aber Konventionen ändern sich. Und somit hat sich eben auch die Ansicht gewandelt, was ein ›vernünftiger‹ Titel ist. Anderenfalls wäre zumindest die Einführung ein paar Seiten kürzer. Konventionen und Regeln und selbstverständlich auch der Widerstand gegen sie spielen in dieser Analyse eine wichtige Rolle. Trotz der teilweise sozialwissenschaftlichen Ausrichtung geht es hier aber nicht darum, ein vollständiges Regelwerk einer Gesellschaft zu analysieren oder darzustellen. Zu viele gesellschaftliche Normen, von denen innergesellschaftlicher Subkulturen ganz zu schweigen, existieren, um sie in nur ein Buch zu zwängen. Dennoch beschränkt sich diese Untersuchung nicht auf Normen innerhalb isolierter Spezialdiskurse. Weder ist mein Ansatz so weit, noch ist er so eng. Anhand einer Auswahl von Texten aus verschiedensten Sphären, genauer gesagt aus den Bereichen der Kunst, Staats- und Naturphilosophie, Medizin, Astronomie, Theologie und des Rechts, werden Aussagen über gesellschaftliche Normen und Konventionen eines ganz bestimmten zeitlich und geographisch begrenzten Raumes getroffen. In diesem Fall liegt das Interesse auf den Konstruktions- und Dekonstruktionsmechanismen der herrschaftlichen Macht zu Zeiten Greenes, Marlowes, Shakespeares und einer ganzen Reihe anderer Untertanen.

1 Themenstellung und Absichtserklärung

Macht und menschliche Möglichkeiten sind Themen, denen sich nicht nur englische Dramatiker wie Barnabe Barnes, Robert Greene, Ben Jonson, Christopher Marlowe und William Shakespeare verschrieben haben. Auch zahlreiche Autoren anderer Institutionen und Disziplinen, Hoheitsgebiete, Nationalitäten und Kulturen beschäftigen sich in der Renaissance dezidiert damit. Marsilio Ficino, Giovanni Pico della Mirandola, Heinrich Cornelius Agrippa, John Knox, John Dee, Jean Bodin, George Buchanan, William Perkins und König James von Schottland und England sind ihrer nur ein kleiner Ausschnitt. Sie alle nehmen, mehr oder weniger intensiv, mit unterschiedlichem Erfolg und manchmal eher unbewusst am Diskurs über eine bestimmte Sorte von Macht teil. Dass sich kein homogenes Bild ergibt, wenn Menschen unterschiedlichster sozialer Herkunft und Kultur versuchen, ihre eigene Position und die zukünftiger Generationen festzuschreiben, überrascht kaum. Bereits zwischen denen, den offen erkennbar daran liegt, den Status quo zu verteidigen und denjenigen, die eine Neuverortung befürworten, klaffen schier unüberbrückbare ideologische Gräben. Dies gilt vor allem dann, wenn das eigentliche und erklärte Ziel die Gestaltung der Realität ist, und somit ganz besonders für den Diskurs jener Macht, der jeder einzelne Untertan spürbar ausgesetzt ist. Insofern stellt selbst die beachtliche Materialfülle von acht Theaterstücken sowie Auszügen aus zahlreichen Traktaten, Handbüchern, Gesetzen, Briefen, Reden und Predigten nur eine kleine, aber repräsentative Auswahl dar, die notwendig ist, um anhand des Tyrannen- und Magiediskurses den Diskurs der Herrschaft selbst zu analysieren. Allerdings mit Einschränkungen: Die Aussagen beziehen sich in erster Linie auf den Diskurs der Macht im englischen Theater des späten 16. und frühen 17. Jahrhunderts und das sich darin offenbarende Menschenbild. Die zweite Einschränkung betrifft die Stellung der Macht innerhalb der sozio-politischen Hierarchie. Obwohl in einer streng hierarchisch strukturierten Gesellschaft natürlich mannigfache Machtbeziehungen herrschen – etwa die Macht des Mannes über die Frau oder des Vaters über seine Kinder – beschränkt sich meine Untersuchung auf ganz bestimmte Machtverhältnisse. In diesem Fall liegt das Interesse ausschließlich auf der obersten Spitze der Machtpyramide: auf der weltlichen Macht des Herrschers über seine Untertanen und der fast gottgleichen des

Magiers über die Welt. Obwohl sich diese Analyse maßgeblich auf die Theorien Michel Foucaults stützt, hat sie mit dessen Machtbegriff, der Macht nicht als Unterdrückungsinstanz, sondern als ein diskursives Netz versteht, das den ganzen sozialen Körper überzieht und dadurch Diskurse und Dinge produziert,¹ zumindest im ersten Drittel noch (!) nichts zu tun. Vielmehr beschäftigt sie sich zunächst mit dem Diskurs der Macht beziehungsweise der Dominanz auf höchster weltlicher und religiöser Ebene; man könnte auch sagen mit dem Diskurs des Herrschens. In diesem Fall ist allerdings im Hinterkopf zu behalten, dass es um mehr als bloße Staatsmacht geht.

Seitens des Theaters konzentriert sich folgende Analyse vorrangig auf Figuren, deren Motivationen und Handlungsweisen auf mehreren Ebenen miteinander verknüpft werden: innerhalb des einzelnen Dramas selbst, innerhalb der Institution Theater und schließlich innerhalb des entsprechenden interinstitutionellen Diskurses. Nicht nur um dem interdisziplinären Ansatz gerecht zu werden, wird dabei das Theater – vergleichsweise spät für eine Arbeit aus der Disziplin Theaterwissenschaft – in den Focus der Aufmerksamkeit gerückt. Um Theater, seine Diskurse und seine kulturellen Praktiken mit denen anderer Institutionen stichhaltig vergleichen zu können, müssen schließlich alle relevanten Bereiche in etwa gleichwertig rekonstruiert werden. Insofern gilt es, unter theoretischer Berufung auf Foucault, auch zu klären, wie der Diskurs über Macht in England an sich geführt wird und welche Handlungsmöglichkeiten sich daraus für den Menschen ableiten lassen. Natürlich zumindest auf Seiten des Theaters immer vorausgesetzt, dass der Mensch handeln will. Rundum glückliche Figuren geben kaum befriedigendes Material her. Denn so wie Dramatik erst durch Konflikt entsteht, nimmt ein Diskurs im kollektiven Bewusstsein immer nur dann Gestalt an, wenn die alten Regeln und Übereinkünfte für eine hohe Anzahl der Betroffenen problematisch geworden sind. Diskurse werden erst dann wahrgenommen und unter Umständen wirklich, wenn sich genügend streitende Parteien einfinden. Solange Machtverhältnisse und die Position jedes Einzelnen darin unbestritten sind, kann ein über den Zeitraum von Jahrhunderten noch vernehmbarer Diskurs kaum existieren.

Die Renaissance wird gemeinhin als eine Zeit hoher sozialer Mobilität charakterisiert, was letztendlich nichts anderes bedeutet, als dass eine größere

1 Vgl. Foucault: Mikrophysik der Macht, S. 114–115 und ders: Was ist Kritik?, S. 32–33.

Einleitung

Zahl von Menschen sich nicht länger allein mit den sich ihnen durch Geburt bietenden Optionen begnügt. Bildung und Unternehmertum öffnen auch den Angehörigen der Mittelklasse die Türen in höhere Ämter und in die besitzende Oberschicht. Voraussetzungen für den sozialen Aufstieg sind Tatkraft, Ehrgeiz und Selbstbewusstsein. Insofern streift auch diese Untersuchung ein Thema, das bereits die Standardfloskel vom ›Ursprung des selbstbewussten modernen Menschenbildes in der Renaissance‹ umschreibt. Zum festen Repertoire dieser Abhandlungen über den Anthropozentrismus in der Renaissance zählt die schon historische These über die Herausbildung des modernen Ichs ebenso wie ihre Variante jüngeren Datums: die Selbstbildung des Ichs, das sogenannte self-fashioning. Selbstverständlich unterscheidet sich die Rezeption der Renaissance im 19. Jahrhundert von der in den 1980ern und 1990ern. Der Historismus deutscher Provenienz fußt auf völlig anderen Methoden und theoretischen Voraussetzungen als der moderne New Historicism des englischen Sprachraums, der vor allem eine literaturwissenschaftliche Interpretationspraktik ist. Der im 19. Jahrhundert prominente Historismus hingegen bezeichnet zugleich die Geschichtsphilosophie Hegels und Marx, die Anfänge der wissenschaftlichen Geschichtsschreibung sowie eine Stilepoche der Kunst- und Architekturgeschichte.

So verbreitete sich im 19. Jahrhundert aufgrund der rasanten politischen und sozialen Modernisierungsprozesse europaweit ein Geschichtsbild, das von der Geschichtlichkeit aller Phänomene ausgeht und keine überzeitlichen Konstanten kennt. Unter Geschichtsphilosophie dagegen versteht man die von der Heilsgeschichte übernommene Auffassung, dass Geschichte zielgerichtet verläuft. Geschichte erhält dadurch einen Fortschrittscharakter, wie etwa in Marx' und Engels' These von der bisherigen Geschichte als einer Geschichte der Klassenkämpfe, an deren Ende der Sozialismus stünde. Ähnlich wie der Heilsgeschichte ist der Geschichtsphilosophie das Transzendente immanent. Geschichtsexterne Instanzen wie etwa Hegels »Weltgeist«, die dem Verlauf der Geschichte selbst nicht unterliegen, bestimmen von außen das Geschehen. Historische Ereignisse werden demzufolge durch zwei Dinge verursacht; zum einen durch das indirekte Walten eines wie auch immer gearteten Metaphysischen und zum anderen direkt durch die vorhergehenden Ereignisse oder Ereigniskonstellationen. Mittels einer sinnvollen Ordnung der historischen Fakten ist es daher denkbar, geschichtliche Phänomene zu erklären, was wiederum die Möglichkeit birgt, Probleme der Gegenwart im Licht der Vergangenheit zu betrachten und